

Kære Alle.

Tak for et hyggeligt møde og et godt arrangement i Humørklubben onsdag den 24. juli 2019.

Da Humørklubbens stifter og – som Finn Ivo Heller – kaldte det, ”tovholder”, er gået bort, havde Finn indkaldt til et møde inden frokosten for at tale om Humørklubbens fremtid.

Vi er, som Finn nævnte det, en klub og ikke en forening, vi har ikke vedtægter, bestyrelse eller formand, sekretær eller lignende.

Igennem klubbens ”liv” har der alligevel dannet sig en smule uformel struktur, idet Herluf selv har fungeret som selvbestaltet formand/tovholder, Linnea Lindberg har ført og vedligeholdt en medlemsfortegnelse, og Finn Ivo Heller har påtaget sig opgaven med at udarbejde og vedligeholde en hjemmeside for humørklubben og en digital formidling.

Finn indledte mødet med et resumé af klubbens liv, og han stillede nogle spørgsmål, som han ønskede, at vi skulle diskutere.

Finn foreslog mig (Lars Nielsen) som dirigent, og da der ikke var modforslag modtog jeg – lidt fodslæbende – valget.

Da vi ikke har en sekretær, og da der ikke blev valgt en referent af mødet, har jeg selv valgt at lave dette korte referat, så de beslutninger vi traf på mødet ikke helt skal gå i glemmebogen, eller der efterfølgende skal opstå uenighed om, hvad der blev sagt eller besluttet.

Finn stillede følgende spørgsmål:

1. Da klubbens stifter, Herluf Kofod nu er gået bort, skal vi så fortsætte eller aflive klubben?
2. Da der tilsyneladende er færre deltagere i juli mødet end i de øvrige møder, skal vi så aflyse mødet i juli og reducere antallet af årlige møder til 3?
3. Vil det evt. være en god idé at flytte møderne en måned, så det bliver 4. onsdag i februar, maj, august og november?
4. Hvis antallet af deltagere falder fordi det kan medføre for store udgifter til arrangementet, frokosten og evt. transport, skal vi så overveje, om nogen af møderne kan gennemføres på et lavere udgiftsniveau. Det blev anført, at det ikke er alle, der har høje pensioner.
5. Skal vi evt. kunne medbringe ægtefæller/partnere til møderne? Hvis et lidt dyrt arrangement fordeles på flere deltagere, kan det medføre færre udgifter til arrangementet for den enkelte.
6. Udgifter til drift af hjemmeside. Skal der indføres et gebyr til dette, som betales sammen med udgift til arrangementet?

Hvis vi skal fortsætte, mente Finn – og vist også flere andre – at vi har brug for en ny ”Herluf”.

Endelig meddelte Linnea, at hun syntes, at hun havde udført sin borgerpligt i forbindelse med ajourføring af medlemslisten.

#### Ad. 1.

Der blev hurtigt enighed om at fortsætte klubben.

Dirigenten (jeg selv) mente, at hvis vi ikke har en medlemsliste og ikke har en "Herluf", behøver vi ikke at diskutere resten, hvorfor vi indledte med at få besvaret disse to spørgsmål.

Marianne Hansen meldte sig hurtigt som frivillig til at overtage opgaven med medlemslisten fra Linnea, med stor akklamation fra forsamlingen.

Kirsten Graa Thomsen meldte sig ligeledes hurtigt, og (næsten) frivilligt, til at blive den ny "Herluf", ligeledes med stor akklamation fra forsamlingen.

Finne Ivo Heller var også villig til at fortsætte som "ansvarshavende redaktør" på hjemmesiden, til stor tilfredshed for forsamlingen.

#### Ad. 2.

Der blev diskuteret lidt om reduktionen af antallet af møder, men et synspunkt var, at hvis der så er et møde, man er forhindret i at deltage i, så er der kun to møder om året tilbage, så jeg opfattede det som at vi skal fortsætte med de fire årlige møder.

#### Ad. 3.

Der var delte synspunkter. Det var let at huske 4. onsdag i hvert kvartal. Nu ville man så skulle huske 4. onsdag og måneder. Det er næppe sværere end at det vil kunne lade sig gøre.

Det ville måske især være en god idé for sommermødet, hvor deltagerantallet måske ofte hæmmes af ferierejser, pasning af børnebørn og lignende.

Det blev foreslået at rundsende spørgsmålet til medlemmerne. Det blev ikke nævnt hvor mange der skal være for det ene eller det andet for at vedtage en ændring.

#### Ad. 4.

Det er en god idé at begrænse udgifterne til i hvert tilfælde nogle af arrangementerne. Vi behøver ikke altid at spise på en "fin" Café.

Det kan være lidt vanskeligere at finde på arrangementer, der er billige.

Der blev som eksempel nævnt det forrige møde, hvor vi var i "SAS Flyvehistorisk Samling", hvor adgangen var gratis, bortset fra et bidrag til kaffekassen ved udgangen.

Det er en god idé, men svært at finde på.

#### Ad.5.

Debat om emnet med både for og imod.

En vejledende afstemning blandt de få deltagere viste et overvejende flertal.

Det blev foreslået at rundsende spørgsmålet til medlemmerne. Det blev ikke nævnt hvor mange der skal være for det ene eller det andet for at vedtage en ændring.

#### Ad. 6.

Vi fortsætter som hidtil.

Finn beder om et bidrag, når han har haft udgifter. Det er gået godt indtil nu.

Lars Nielsen, dirigent (selvudnævnt referent) Referatet er revideret enkelte steder af Kirsten og Finn